

# REPRÉSENTATIONS INTÉGRALES DES SOMMES BINOMIALES

---

SÉMINAIRE TEICH  
11 avril 2014, Marseille

ALIN BOSTAN

PIERRE LAIREZ

BRUNO SALVY

Inria

## EXEMPLES

$$\sum_{k=0}^{2n} (-1)^k \binom{2n}{k}^3 = (-1)^n \frac{(3n)!}{(n!)^3} \quad (\text{Dixon})$$

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 \binom{n+k}{k}^2 = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \binom{n+k}{k} \sum_{j=0}^k \binom{k}{j}^3 \quad (\text{Strehl})$$

$$\sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^n \binom{i+j}{i}^2 \binom{4n-2i-2j}{2n-2i} = (2n+1) \binom{2n}{n}^2 \quad (\text{Andrews-Paule})$$

**But** — Prouver automatiquement ce type d'identités. Et les découvrir.

# MOTIVATIONS

## Arithmétique

$$n^3 u_n + (n-1)^3 u_{n-2} = (34n^3 - 51n^2 + 27n - 5)u_{n-1}$$
$$\text{avec } u_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 \binom{n+k}{k}^2 \quad (\text{Apéry})$$

## Algorithmique

*[50] Develop computer programs for simplifying sums that involve binomial coefficients.*

Exercise 1.2.6.63

*The Art of Computer Programming*

Knuth (1968)

**Et aussi** — Combinatoire, physique théorique, etc

# LA MÉTHODE

Somme binomiale

$$a_n = \sum \binom{n}{k} x^k$$

# LA MÉTHODE

Somme binomiale

$$a_n = \sum \binom{\cdot}{\cdot} \binom{\cdot}{\cdot}$$

Réprésentation intégrale rationnelle

$$\sum_n a_n t^n = \frac{1}{(2i\pi)^d} \int \cdots \int R(t, \underline{z}) d\underline{z}$$

Encodage



# LA MÉTHODE

Somme binomiale

$$a_n = \sum \binom{\cdot}{\cdot} \binom{\cdot}{\cdot}$$

Réprésentation intégrale rationnelle

$$\sum_n a_n t^n = \frac{1}{(2i\pi)^d} \int \cdots \int R(t, \underline{z}) d\underline{z}$$

équation différentielle

$$\sum_{i=0}^r p_i(t) y^{(i)} = 0$$

Encodage

Calcul de l'équation de  
Picard-Fuchs

# LA MÉTHODE

Somme binomiale

$$a_n = \sum \binom{\cdot}{\cdot} \binom{\cdot}{\cdot}$$

Réprésentation intégrale rationnelle

$$\sum_n a_n t^n = \frac{1}{(2i\pi)^d} \int \cdots \int R(t, \underline{z}) d\underline{z}$$

équation différentielle

$$\sum_{i=0}^r p_i(t) y^{(i)} = 0$$

Test d'égalité, asymptotique,  
calcul efficace, etc.

Encodage

Calcul de l'équation de  
Picard-Fuchs

# TRAVAUX PRÉCÉDENTS

- ▶ *Création télescopique*
  - ▶ Zeilberger (1990), sommes simples
  - ▶ Wilf-Zeilberger (1992), sommes multiples
  - ▶ Wegshaidner (1997), améliorations et implémentation
  - ▶ Chyzak (2000), généralise Zeilberger
- ▶ Intégrales rationnelles
  - ▶ Picard (1906), intégrales doubles et triples
  - ▶ Griffiths (1969), intégrales multiples
  - ▶ Zeilberger, Chyzak, etc
- ▶ Représentations intégrales
  - ▶ Egoritchev (1984)

L'ensemble va bien au delà des sommes binomiales.

## Sommes binomiales → intégrales rationnelles

Sommes binomiales

Séries et intégrales

Exemple

Cas général

## Intégrales rationnelles → équations différentielles

Intégrales rationnelles multiples

Cas régulier

Cas singulier

Algorithme

## DÉFINITION

Une suite  $a : \mathbb{Z}^d \rightarrow \mathbb{C}$  est une somme binomiale (s.b.) si :

1.  $a_n = n$
2.  $d = 1$  et  $a_n = C^n$ , avec  $C \in \mathbb{C}$
3.  $d = 2$  et  $a_{n,k} = \binom{n}{k}$

## DÉFINITION

Une suite  $a : \mathbb{Z}^d \rightarrow \mathbb{C}$  est une somme binomiale (s.b.) si :

1.  $a_n = n$
2.  $d = 1$  et  $a_n = C^n$ , avec  $C \in \mathbb{C}$
3.  $d = 2$  et  $a_{n,k} = \binom{n}{k}$
4.  $a_n = \mu b_n + \lambda c_n$ , où  $b$  et  $c$  sont des s.b. et  $\mu, \lambda \in \mathbb{C}$
5.  $a_n = b_n c_n$ , où  $b$  et  $c$  sont des s.b.

## DÉFINITION

Une suite  $a : \mathbb{Z}^d \rightarrow \mathbb{C}$  est une somme binomiale (s.b.) si :

1.  $a_n = n$
2.  $d = 1$  et  $a_n = C^n$ , avec  $C \in \mathbb{C}$
3.  $d = 2$  et  $a_{n,k} = \binom{n}{k}$
4.  $a_n = \mu b_n + \lambda c_n$ , où  $b$  et  $c$  sont des s.b. et  $\mu, \lambda \in \mathbb{C}$
5.  $a_n = b_n c_n$ , où  $b$  et  $c$  sont des s.b.
6.  $a_n = b_{\lambda(m)}$ , où  $b$  est une s.b. et  $\lambda : \mathbb{Z}^d \mapsto \mathbb{Z}^{d'}$  une application affine
7.  $a_n = \sum_{m \in \mathbb{Z}^{d'}} b_{n,m} \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma}$ , où  $b$  est une s.b. et  $\Gamma \in \mathbb{R}^{d+d'}$  un polyèdre rationnel, tel que pour tout  $n$

$$\# \left\{ m \in \mathbb{Z}^{d'} \mid (n, m) \in \Gamma \right\} < \infty$$

## DÉFINITION

Une suite  $a : \mathbb{Z}^d \rightarrow \mathbb{C}$  est une somme binomiale (s.b.) si :

1.  $d = 1$  et  $a_n = n \rightsquigarrow n = \binom{n}{1}$
2.  $d = 1$  et  $a_n = C^n$ , avec  $C \in \mathbb{C}$
3.  $d = 2$  et  $a_{n,k} = \binom{n}{k}$
4.  $a_n = \mu b_n + \lambda c_n$ , où  $b$  et  $c$  sont des s.b. et  $\mu, \lambda \in \mathbb{C}$
5.  $a_n = b_n c_n$ , où  $b$  et  $c$  sont des s.b.
6.  $a_n = b_{\lambda(m)}$ , où  $b$  est une s.b. et  $\lambda : \mathbb{Z}^d \mapsto \mathbb{Z}^{d'}$  une application affine
7.  $a_n = \sum_{m \in \mathbb{Z}^{d'}} b_{n,m} \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma}$ , où  $b$  est une s.b. et  $\Gamma \in \mathbb{R}^{d+d'}$  un polyèdre rationnel, tel que pour tout  $n$

$$\# \left\{ m \in \mathbb{Z}^{d'} \mid (n, m) \in \Gamma \right\} < \infty$$

# FORME RÉDUITE

Toute s.b. est combinaison linéaire de s.b. sous la forme :

$$a_n = \sum_{m \in \mathbb{Z}^d} C^{n,m} n^\alpha m^\beta \prod_{i=1}^r \left( \sum_{j=1}^d a_{ij} m_j + \sum_{j=1}^{d'} c_{ij} n_j + e_i \right) \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma}$$

# CARACTÉRISATION

## *Diagonales de fractions rationnelles*

Soit  $R \in \mathbb{C}(z_1, \dots, z_r)$  une fraction rationnelle, analytique à l'origine :

$$R(z) = \sum_{n_1, \dots, n_r \geq 0} c_{n_1, \dots, n_r} z_1^{n_1} \cdots z_r^{n_r}.$$

La *diagonale* de  $R$  est  $\text{diag } R \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{n \geq 0} c_{n, \dots, n} t^n$ .

### Théorème

$a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{C}$  est une somme binomiale si et seulement si  $\sum_n a_n t^n$  est une diagonale de fraction rationnelle.

**Corollaire** — Si  $\sum_n a_n t^n$  est une série algébrique, alors  $a$  est une somme binomiale.

# SÉRIES FORMELLES

$\mathbb{C}((z_1, \dots, z_d)) \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{C}((z_1)) \cdots ((z_d))$ , le corps des séries de Laurent formelles itérées. *Choix implicite de l'ordre des variables*  $z_d \prec \cdots \prec z_1$ .

**Notation** — Pour  $f = \sum_{n \in \mathbb{Z}^d} c_n z^n$ ,

$$[z^\alpha] f \stackrel{\text{def}}{=} c_\alpha$$

**Attention** — Pour  $f \in \mathbb{C}(z)$ , cela dépend du choix de l'ordre des variables !

$$[x^{-1}y^{-1}] \frac{1}{y(x-y)} = \begin{cases} 1 & \text{si } y \prec x \\ 0 & \text{si } x \prec y \end{cases}.$$

**Exemple**

$$\forall n, k \in \mathbb{Z}, \binom{n}{k} = [z^0] \frac{(1+z)^n}{z^k}$$

# FORMULE INTÉGRALE DE CAUCHY

Soit  $f \in \mathbb{C}(z_1, \dots, z_d)$ , avec  $z_d \prec \dots \prec z_1$ .

$$[z^\alpha]f = \frac{1}{(2i\pi)^d} \oint_{\gamma} z^{-\alpha} f(z) \frac{dz_1}{z_1} \dots \frac{dz_d}{z_d}$$

avec  $\gamma = \{|z_1| = r_1\} \times \dots \times \{|z_d| = r_d\}$

et  $r_d \ll \dots \ll r_1 \ll 1$ .

# FORMULE INTÉGRALE DE CAUCHY

Soit  $f \in \mathbb{C}(z_1, \dots, z_d)$ , avec  $z_d \prec \dots \prec z_1$ .

$$[z^\alpha]f = \frac{1}{(2i\pi)^d} \oint_{\gamma} z^{-\alpha} f(z) \frac{dz_1}{z_1} \dots \frac{dz_d}{z_d}$$

avec  $\gamma = \{|z_1| = r_1\} \times \dots \times \{|z_d| = r_d\}$

et  $r_d \ll \dots \ll r_1 \ll 1$ .

Choix d'un corps  
de séries formelles



Choix d'un cycle  
d'intégration

# NOMBRES DE DELANROY

## Représentation intégrale formelle

$$\begin{aligned}
 a_n &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \binom{n+k}{k} = \sum_{k=0}^n [u^0 v^0] \frac{(1+u)^n}{u^k} \frac{(1+v)^{n+k}}{v^k} \\
 &= [u^0 v^0] \sum_{k=0}^n ((1+u)(1+v))^n \left(\frac{1+v}{uv}\right)^k \\
 &= [u^0 v^0] R^n S \quad \text{avec } R \text{ et } S \text{ dans } \mathbb{C}(t, u, v). \\
 &= [t^n u^0 v^0] \sum_{n \geq 0} t^n R^n S \\
 &= [t^n u^0 v^0] \frac{uv}{(uv - (1+v)^2(1+u)t)(1 - (1+v)(1+u)t)}
 \end{aligned}$$

# NOMBRES DE DELANOY

## Calcul de l'intégrale

$$\sum_{n \geq 0} a_n t^n = \frac{1}{(2i\pi)^2} \oint \frac{dudv}{(uv - (1+v)^2(1+u)t)(1 - (1+v)(1+u)t)}$$

sur un cycle  $|t| \ll |v| \ll |u| \ll 1$

$$= \frac{1}{2i\pi} \oint \frac{dv}{v - (1+v)(2v+1)t}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{1-6t+t^2}}$$

# NOMBRES DE DELANOY

## Calcul de l'intégrale

$$\sum_{n \geq 0} a_n t^n = \frac{1}{(2i\pi)^2} \oint \frac{du dv}{(uv - (1+v)^2(1+u)t)(1 - (1+v)(1+u)t)}$$

sur un cycle  $|t| \ll |v| \ll |u| \ll 1$

$$= \frac{1}{2i\pi} \oint \frac{dv}{v - (1+v)(2v+1)t}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{1-6t+t^2}}$$

$$(t^2 - 6t + 1)y'(t) + (t - 3)y(t) = 0$$

# POLYÈDRES RATIONNELS

Soit  $\Gamma \subset \mathbb{R}^d$  un polyèdre rationnel.

$$F_\Gamma \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{n \in \mathbb{Z}^d} \mathbf{1}_{n \in \Gamma} x^n$$

## Théorème

Il existe des polynômes  $P$  et  $Q$  tels que  $QF_\Gamma = P$ .

Brion (1988), formule de décomposition. Barvinok (1994), calcul efficace.

## Remarques

▶ Si  $\Gamma$  contient une droite, alors  $P = 0$ .

▶ Si  $F_\Gamma \in \mathbb{C}((z))$ , alors  $F_\Gamma = P/Q$ .

▶ 
$$\sum_{n \in \mathbb{Z}^d} \mathbf{1}_{n \in \Gamma} n^\alpha x^n = \left( x_1 \frac{\partial}{\partial x_1} \right)^{\alpha_1} \cdots \left( x_d \frac{\partial}{\partial x_d} \right)^{\alpha_d} F_\Gamma$$

# REPRÉSENTATION INTÉGRALE

Soit  $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{C}$  une somme binomiale :

$$a_n = \sum_{m \in \mathbb{Z}^d} C^{n,m} \prod_{i=1}^r \left( \frac{\sum_{j=1}^d a_{ij} m_j + c_i b + e_i}{\sum_{j=1}^d b_{ij} m_j + d_i n + f_i} \right) \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma}$$

# REPRÉSENTATION INTÉGRALE

Soit  $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{C}$  une somme binomiale :

$$\begin{aligned}
 a_n &= \sum_{m \in \mathbb{Z}^d} C^{n,m} \prod_{i=1}^r \left( \sum_{j=1}^d a_{ij} m_j + c_i b + e_i \right) \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma} \\
 &= [z_1^0 \cdots z_r^0] \sum_{m \in \mathbb{Z}^d} S^n \prod_{j=1}^d R_j(z_1, \dots, z_r)^{m_j} \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma}
 \end{aligned}$$

# REPRÉSENTATION INTÉGRALE

Soit  $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{C}$  une somme binomiale :

$$\begin{aligned}
 a_n &= \sum_{m \in \mathbb{Z}^d} C^{n,m} \prod_{i=1}^r \left( \sum_{j=1}^d a_{ij} m_j + c_i b + e_i \right) \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma} \\
 &= [z_1^0 \cdots z_r^0] \sum_{m \in \mathbb{Z}^d} S^n \prod_{j=1}^d R_j(z_1, \dots, z_r)^{m_j} \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma} \\
 &= [t^n z_1^0 \cdots z_r^0] \sum_{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^d} (tS(z))^n \prod_{j=1}^d R_j(z_1, \dots, z_r)^{m_j} \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma}
 \end{aligned}$$

# REPRÉSENTATION INTÉGRALE

Soit  $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{C}$  une somme binomiale :

$$\begin{aligned}
 a_n &= \sum_{m \in \mathbb{Z}^d} C^{n,m} \prod_{i=1}^r \left( \sum_{j=1}^d a_{ij} m_j + c_i b + e_i \right) \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma} \\
 &= [z_1^0 \cdots z_r^0] \sum_{m \in \mathbb{Z}^d} S^n \prod_{j=1}^d R_j(z_1, \dots, z_r)^{m_j} \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma} \\
 &= [t^n z_1^0 \cdots z_r^0] \sum_{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^d} (tS(z))^n \prod_{j=1}^d R_j(z_1, \dots, z_r)^{m_j} \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma} \\
 &= [t^n z_1^0 \cdots z_r^0] F_{\Gamma}(tS(z), R_1(z), \dots, R_d(z))
 \end{aligned}$$

# REPRÉSENTATION INTÉGRALE

## Conclusion

$$\sum_n t^n \sum_{m \in \mathbb{Z}^d} C^{n,m} \prod_{i=1}^r \left( \frac{\sum_{j=1}^d a_{ij} m_j + c_i b + e_i}{\sum_{j=1}^d b_{ij} m_j + d_i n + f_i} \right) \mathbf{1}_{(n,m) \in \Gamma}$$

$$= \frac{1}{(2i\pi)^r} \oint F_{\Gamma}(tS(z), R_1(z), \dots, R_d(z)) \frac{dz_1}{z_1} \dots \frac{dz_r}{z_r}$$

**Question** — Comment calculer cette intégrale ?

## Sommes binomiales → intégrales rationnelles

Sommes binomiales

Séries et intégrales

Exemple

Cas général

## Intégrales rationnelles → équations différentielles

Intégrales rationnelles multiples

Cas régulier

Cas singulier

Algorithme

# FORME ANALYTIQUE

## Problème

- ▶  $x_1, \dots, x_n$ , des variables d'intégration
- ▶  $t$ , un paramètre
- ▶  $R(t, x_1, \dots, x_n)$ , une fraction rationnelle sur  $\mathbb{C}$
- ▶  $\gamma$ , un  $n$ -cycle dans  $\mathbb{C}^n$

Calculer  $L \in \mathbb{C}[t]\langle \partial_t \rangle$  tel que

$$L \cdot \oint_{\gamma} R(t, x_1, \dots, x_n) dx_1 \cdots dx_n = 0.$$

**Théorème (Picard, etc)** — Ces intégrales vérifient des équations différentielles à coefficients polynomiaux.

# FORME ALGÈBRIQUE

## Problème

- ▶  $\mathbb{K}$  un corps de caractéristique nulle avec une dérivation  $\delta$ , usuellement  $\mathbb{Q}(t)$
- ▶  $x_0, \dots, x_n$ , des variables d'intégration
- ▶  $R(x) = a/f^q$ , une fraction rationnelle sur  $\mathbb{K}$ , homogène de degré  $-n - 1$

Calculer  $L \in \mathbb{K}\langle\delta\rangle$  tel qu'il existe des polynômes  $b_0, \dots, b_n$  et un entier  $s$  tels que

$$L(R) = \sum_{i=0}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{b_i}{f^s} \right),$$

*alias* création télescopique.

Oubli du cycle d'intégration + homogénéisation + formulation algébrique

# PROBLÈME NON-PARAMÉTRÉ

## Réduction des périodes

### Problème

- ▶  $\mathbb{K}$  un corps de caractéristique nulle
- ▶  $x = x_0, \dots, x_n$ , des variables
- ▶  $R(\mathbf{x}) = a/f^q$ , une fraction rationnelle sur  $\mathbb{K}$ , homogène de degré  $-n - 1$

Donner un algorithme pour décider s'il existe des polynômes  $b_0, \dots, b_n$  et un entier  $s$  tels que

$$R = \sum_{i=0}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{b_i}{f^s} \right),$$

# PROBLÈME NON-PARAMÉTRÉ

## Réduction des périodes

### Problème

- ▶  $\mathbb{K}$  un corps de caractéristique nulle
- ▶  $x = x_0, \dots, x_n$ , des variables
- ▶  $R(\mathbf{x}) = a/f^q$ , une fraction rationnelle sur  $\mathbb{K}$ , homogène de degré  $-n - 1$

Donner un algorithme pour décider s'il existe des polynômes  $b_0, \dots, b_n$  et un entier  $s$  tels que

$$Rdx_0 \cdots dx_n = d\left(\frac{\beta}{f^s}\right),$$

**Mots clefs** — Cohomologie de Rham du complémentaire d'une hypersurface projective, connexion de Gauss-Manin

# RÉDUCTION DE L'ORDRE DU PÔLE

## Notations

- ▶  $A = \mathbb{K}[x_0, \dots, x_n]$
- ▶  $A_f = A[1/f]$

$$\sum_{i=0}^n \partial_i \left( \frac{b_i}{f^{q-1}} \right) = \frac{\sum_{i=0}^n \partial_i b_i}{f^{q-1}} - (q-1) \frac{\sum_{i=0}^n b_i \partial_i f}{f^q}$$

**Proposition** — Si  $a \in (\partial_0 f, \dots, \partial_n f)$  et  $q > 0$ , alors il existe un polynôme  $a'$  tels que

$$\frac{a}{f^q} = \frac{a'}{f^{q-1}} \pmod{\sum_{i=0}^n \partial_i A_f.}$$

## THÉORÈME DE GRIFFITHS (1969)

Si l'hypersurface projective  $V(f)$  est régulière, alors pour toute fraction homogène  $a/f^q$  de degré  $-n - 1$  les assertions

- (i)  $a \in (\partial_0 f, \dots, \partial_n f)$
- (ii) il existe un  $a'$  tel que  $a/f^q = a'/f^{q-1} \pmod{\sum_{i=0}^n \partial_i A_f}$

sont équivalentes.

**Remarque** — Les hypothèses suivantes sont équivalentes :

- ▶ l'hypersurface projective  $V(f)$  est régulière
- ▶ l'idéal  $(\partial_0 f, \dots, \partial_n f)$  est de dimension zéro
- ▶ si  $\sum_{i=0}^n b_i \partial_i f = 0$ , alors il existe des polynômes  $c_{ij}$  tels que  $c_{ij} = -c_{ji}$  et

$$b_i = \sum_{j=0}^n c_{ij} \partial_j f$$

## CAS SINGULIER

L'équivalence de Griffiths n'est *jamais* vraie quand  $V(f)$  est singulier.

**Exemple** — Avec  $f = xy^2 - z^3$ ,

$$x^3/f^2 = \partial_x \left( \frac{2}{7}x^4/f^2 \right) - \partial_y \left( \frac{1}{7}x^3y/f^2 \right)$$

alors que  $x^3$  n'est pas dans  $(\partial_x f, \partial_y f, \partial_z f) = (xy, y^2, z^2)$ .

**Réductions d'ordre supérieur**

$$\sum_{i=0}^n b_i \partial_i f = 0 \Rightarrow \sum_{i=0}^n \partial_i \left( \frac{b_i}{f^q} \right) = \frac{\sum_{i=0}^n \partial_i b_i}{f^q}.$$

## REFORMULATION

- ▶  $B_q = \{a/f^q \mid a \in A\}$
- ▶  $W_q^1 \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ \left( \frac{(q-1) \sum_{i=0}^n b_i \partial_i f}{f^q}, \frac{\sum_{i=0}^n \partial_i b_i}{f^{q-1}} \right) \mid b_0, \dots, b_n \in A \right\}$
- ▶  $W_q^1 \subset B_q \times B_{q-1}$
- ▶ Si  $(R, R') \in W_q^1$  alors  $R \equiv R' \pmod{\sum_i \partial_i A_f}$ .

**Reformulation de Griffiths** — Si  $V(f)$  est régulier, alors pour tout  $R \in B_q$  homogène de degré  $-n-1$

$$R \in B_{q-1} + \sum_{i=0}^n \partial_i A_f \Leftrightarrow \exists R' \in B_{q-1}, (R, R') \in W_q^1.$$

# RÉDUCTIONS D'ORDRE SUPÉRIEUR

**Remarque** — Si  $(0, R) \in W_q^1$ , alors  $R \equiv 0 \pmod{\sum_i \partial_i A_f}$ .

$$W_q^2 \stackrel{\text{def}}{=} W_q^1 + \{(R, 0) \mid (0, R) \in W_q^1\}$$

## RÉDUCTIONS D'ORDRE SUPÉRIEUR

**Remarque** — Si  $(0, R) \in W_q^1$ , alors  $R \equiv 0 \pmod{\sum_i \partial_i A_f}$ .

$$W_q^2 \stackrel{\text{def}}{=} W_q^1 + \{(R, 0) \mid (0, R) \in W_q^1\}$$

$$W_q^{r+1} \stackrel{\text{def}}{=} W_q^r + \{(R, 0) \mid (0, R) \in W_{q+1}^r\}$$

**Proposition** — Soit  $R \in B_q$ . Pour  $r$  assez grand

$$R \in B_{q-1} + \sum_i \partial_i A_f \Leftrightarrow \exists R' \in B_{q-1}, (R, R') \in W_q^r.$$

**Problème** — Comment déterminer  $r$  ?

## THÉORÈMES DE DIMCA

**Théorème (Dimca)** — Il existe un  $r$  ne dépendant que de  $f$  tel que pour tout  $a \in A$  et  $q \geq 0$ , si  $a/f^q$  est dans  $\sum_i \partial_i A_f$ , alors

$$a/f^q = \sum_{i=0}^n \partial_i (b_i/f^{q+r}),$$

pour certains polynômes  $b_i$ .

**Conjecture (Dimca)** —  $r = n + 1$  convient.

**Théorème (Dimca)** — Pour tout  $R \in A_f$ , il existe un polynôme  $a$  tel que

$$R \equiv a/f^n \pmod{\sum_i \partial_i A_f}.$$

# CALCUL DES INTÉGRALES RATIONNELLES

$$\frac{1}{(2i\pi)^d} \oint \frac{a(t, x)}{f(t, x)} dx$$

1. Choisir un  $r$ , par exemple 1
2. Chercher une relation linéaire entre les  $\partial_t^k R$ , modulo  $\sum_i \partial_i A_f$ , à l'aide des  $W_q^r$ .
3. Si l'on tombe sur un  $b/f^q$ , avec  $q > n$ , que l'on ne peut réduire, augmenter  $r$ .

+ algorithme rapide pour calculer  $W_r^q$ .